

**ADEME**  
**Mission d'AMO dans le cadre de l'AMI**  
**quartiers E+C-**  
**Compte rendu AT #2 du 11.02.2021**



**une autre vi//e** nouveaux enjeux nouvelles pratiques pour faire la ville



Date	23.02.2021
Auteur et contact	Vie to B

Le second atelier participatif de la communauté apprenante des porteurs de projet, lauréat de l'AMI Quartiers E+/C- s'est déroulé le jeudi 11 février 2021, en visio-conférence, de 14h à 18h.

Au total plus d'une vingtaine de participants étaient présent-es, et 7 sites étaient absents. Cet atelier est le second d'une série d'ateliers visant à favoriser l'émergence et la dynamique d'échanges de cette communauté apprenante.

Ce compte-rendu synthétise les différents temps d'échanges et contributions qui ont émergé lors de cet atelier. Les liens vers l'ensemble des contributions sont disponibles à la fin de ce document.

## 1 | Objectif et Déroulé de l'atelier

Ce second atelier avait pour objectifs principaux de :

- reposer les fondamentaux sur les questions spécifiques des quartiers E+C- pour constituer un socle de connaissances communes,
- poursuivre la dynamique de partage d'expérience avec le retour d'expérience de deux sites volontaires : Trévoux (site 5) et Champs-sur-Marne (site 19).

Plusieurs temps ont rythmé cet atelier, animé par le collectif d'assistance à maîtrise d'usage Vie to B :

- ✓ Accueil et ouverture de l'atelier
- ✓ Ouverture de l'atelier par l'ADEME (Mme LEFRANC)
- ✓ Quiz et séquence sur les fondamentaux
- ✓ Retours d'expérience des porteurs de projet
- ✓ Actualités de l'expérimentation
- ✓ Prochains pas pour avancer ensemble
- ✓ Clôture.

## Déroulé



13:45	- ACCUEIL -
14:00	Ouverture de l'Atelier
14:15	Les fondamentaux
14:15	Quiz: Testez vos connaissances !
14:30	Apports de connaissance - Principes généraux & enjeux
15:00	Apports de connaissance - Les questions plus pratiques
15:45	Pause
16:00	Retours d'expérience
16:00	Premier retour d'expérience (Site 19)
16:30	Second retour d'expérience (Site 5)
16:45	Les actualités de l'expérimentation E+/C- (dont zoom RE2020)
17:20	Clôture de l'atelier
17:30	- FIN DE L'ATELIER -

## 2 | Un mot de l'ADEME

Anne Lefranc, du Pôle Aménagement des Villes et des Territoires (PAVT) et de la Direction Adaptation, Aménagement et Trajectoires bas carbone (DAAT) de l'ADEME, a remercié les participants et introduit l'atelier en rappelant les enjeux et le contexte de cette expérimentation.

La présentation détaillée qui a accompagné cette intervention est disponible [par ici !](#)



## L'expérimentation **QUARTIERS E+C-**

L'une des 10 mesures de la feuille de route « ville durable » - E. Wargon *Habiter la France de demain* 9 février 2021

L'ambition : construire des villes sobres, résilientes et solidaires avec leurs habitants pour atteindre une ville neutre en carbone à 2050

- ✓ Témoignage de Nicolas Bory de la Ville de Trévoux dans le **vademécum des solutions** (site 5 – Ecoquartier des Orfèvres) : <https://www.ecologie.gouv.fr/vademecum-transition>



DAAT/PAVT



### Objectifs de l'Expé Quartiers E+C-

#### 1. Accompagnement spécifique « sur mesure » selon les besoins exprimés

- études techniques : énergétiques, mobilité, carbone, EC, ...
- Suivi performances mesures
- Choix partenaires, prestataires
- Animation de la concertation, AMU
- Etc.

#### 2. Animation collective d'une communauté de travail

- Ateliers d'échanges thématiques
- Intervention d'experts externes
- Retour d'expérience

- ✓ Atelier n°1 26/11/2020
- ✓ Atelier n°2 11/02/2021
- ✓ Prochain atelier élargi en juin 2021

#### 3. Capitalisation et production d'outils

- Inventaire des méthodes et outils projets de quartier à énergie positive et bas carbone
- Test du logiciel mis au point par le CSTB dans le cadre du projet R&D Quartiers E+/C- (**urbanprint**)
- Fiches REX
- Identification d'outils jugés prioritaires et non existants
- Alimentation du site Internet dédié

Présentation de l'ADEME

DAAT/PAVT

3 11/02/2021

## 3 | Quiz et séquence « Les fondamentaux »

Les participants ont ensuite été invités à effectuer un quiz en ligne, coconstruit par Vie to B et l'équipe d'AMO pour amorcer de façon ludique un état des lieux du socle commun de connaissances de la communauté. En voici les questions, et les résultats. 26 personnes ont répondu à ce quiz. Les résultats du quiz ont montré qu'il y a une culture commune sur certains sujets et que les participants sont déjà plutôt sachants des problématiques énergie carbone. Il a également révélé plusieurs points sur lesquels des éclaircissements ou des approfondissements étaient nécessaires.

1	Quelles sont les prévisions de hausse des températures à la fin du siècle sans politiques climatiques permettant de maîtriser les émissions de Gaz à Effet de Serre (GES)?	62%
2	Au fait, quand on parle des « émissions carbone », de quoi parle-t-on exactement ?	91%
3	Quel est le niveau de réduction des émissions à viser en 2050 (par rapport à 2010) pour rester sous une hausse de 1.5-2°C selon le GIEC?	62%
4	En lien direct avec la question précédente, quel est le % de baisse annuelle des émissions à réaliser pour être dans l'objectif de neutralité carbone en 2050?	16%
5	Parmi les secteurs suivants, quels sont, à votre avis, les 3 secteurs les plus émetteurs de gaz à effet de serre pour un français?	12%
6	La Stratégie Nationale Bas Carbone trace le chemin de la France pour atteindre la neutralité carbone en 2050, en conformité avec ses engagements. Quel est, selon vous, le niveau de réduction des émissions visé à l'horizon 2050 par rapport à 2015?	36%
7	Toujours dans la Stratégie Nationale Bas Carbone, quels sont les principaux puits de carbone qui permettent de compenser les émissions de gaz à effet de serre résiduelles en 2050 et d'assurer la neutralité carbone à l'échelle du territoire?	59%
8	Le seul moyen d'améliorer le bilan carbone d'un quartier est de réduire les émissions (bâtiments, transports etc...). Pourquoi cette affirmation est-elle fautive ?	81%
9	Si l'on considère l'ensemble des émissions carbone que génère un français, quel est, selon vous, le pourcentage de ces émissions qui sont induites par les choix d'aménagement ?	47%

#### Résultats du quiz interactif

Si vous êtes tentés de repasser ce quiz : [cliquer ici !](#)

Suite à cette séquence, les experts du groupement d'AMO ont pris à tour de rôle la parole pour reposer les fondamentaux en deux temps, avec une séance de questions réponses entre les deux et des temps d'échange informels en sous-groupe pour faciliter l'interconnaissance entre porteurs de projet. Les sujets abordés ont été les suivants :

#### Principes généraux et enjeux

- Sur quoi peut jouer principalement la trajectoire des émissions dans la perspective de neutralité carbone en 2050 (SNBC) ? => **Olivier DAVIDAU (AMOES)**
- Sur quels postes d'émissions/leviers peut-on jouer principalement à l'échelle du quartier pour réduire ses consommations et émissions carbone ? => **Olivier DAVIDAU (AMOES)**
- Quels acteurs impliquer et à quel stade ? => **Nicolas ROUGE (Une autre ville)**
- Qu'est-ce qu'un quartier à énergie positive ? => **Laetitia EXBRAYAT (H3C)**

#### Questions pratiques

- Energie positive et bas carbone: toujours des logiques concordantes ? => **Olivier DAVIDAU (AMOES)**
- Que signifie la démarche ville intelligente/ smart city ? => **Laetitia EXBRAYAT (H3C) - Séquence non traitée en raison de contraintes de temps mais disponible dans le PowerPoint**
- Comment peut agir concrètement un aménageur pour engager son projet dans la voie du bas carbone ? => **Nicolas ROUGE (Une autre ville)**



#### Liens utiles :

- ✓ [Présentation Les fondamentaux](#)
- ✓ [Quiz](#)
- ✓ [Etude Carbone 4](#)

Les échanges qui ont suivi ont porté sur les questions de stockages énergétiques et de la gestion des parkings et de la mobilité plus généralement. La retranscription de ces échanges est reprise ci-dessous.

Question	Réponses et échanges
<i>Pour le scénario bas carbone à 50 ans, la durée de 50 ans correspond elle à l durée d'amortissement des bâtiments ?</i>	<i>AMOES : 50 ans est un chiffre qui comprend une grosse part d'arbitraire et qui découle de ce qu'on connaît de la durée de vie des bâtiments.</i>
<i>Comment avancer la réflexion sur la question du stockage énergétique ?</i>	<i>AMOES/H3C : Pour lisser les appels de puissance et atteindre l'énergie positive, la question du stockage est fondamentale. C'est en cours d'expérimentation mais ça prend de plus en plus de place. Ce sera probablement demandé dans les futurs labels. Des difficultés de stockage indépendants subsistent (notamment car ils prennent de la place) mais les premiers résultats sont intéressants sur les bornes de recharges de véhicules électriques. Il convient de penser également aux solutions liées aux smart grids pour équilibrer les besoins et limiter le stockage</i>
<p><i>Pour la partie mobilité : sur des situations de centre urbain - la question des parkings permet ou encourage elle les reports modaux ? Y'a-t-il des ratios sur des opérations vertueuses &gt; une place pour un salarié ou 4 ou 5 par exemple?</i></p> <p><i>Question posée par UAV aux lauréats &gt; certains d'entre vous ont-ils sciemment choisi du zéro parking ?</i></p>	<p><i>AMOES/UAV : Peu d'éléments chiffrés disponibles à ce stade en termes de ratio. Les infrastructures créent les usages et les besoins. On pourrait réfléchir à l'inverse : "en fonction des modes de transports qu'on imagine : comment peser notamment la question du stationnement" puis en découlerait alors la question de comment on pense nos déplacements. On constate qu'aujourd'hui dans les zones bien desservies en transport en commun, qu'on est à pratiquement zéro parking, c'est viable.</i></p> <p><i>Site 20 &gt; Contexte Lillois: 0,5 places par salarié en zone dense / Une partie des équipes propose de passer à zéro, d'autant plus avec le télétravail / Les projections immobilières et les évolutions d'effectif nous amènent à réfléchir à si on fait ou pas des places de parkings &gt; avis différents - nous sommes également en cours d'intégration de la donnée télétravail - en benchmark : 1 place pour 4 est un peu le plancher, avec l'idée d'essayer de ne pas tomber en dessous d'une place sur 4 - Sur cette opération, nous sommes assez aidé par les niveaux des nappes phréatiques qui sont plus hautes que prévues (et rendent les parkings plus chers).</i></p> <p><i>Autre argument avancé : la voiture électrique va remplacer la voiture actuelle/ plutôt penser aux autres mobilités / préférence pour créer des ressourceries etc. Vers une mixité des modes de mobilités. "Cherche des "copains" et d'autres qui font un peu comme nous.</i></p> <p><i>Site 10 : Notre quartier n'a pas une desserte très appropriée - nous avons fait le choix de faire des parkings en R-1 et RDC et R+1 réversibles pour pouvoir en modifier les usages au besoin.</i></p>
<i>Comment encadrer réglementairement les partages de services (schoolbus) ?</i>	<p><i>Les sujets abordés en réponse à cette question ont été les suivants :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Avancées réglementaires</li> <li>- IRVE également</li> <li>- Comment les utiliser à titre personnel</li> <li>- Quel droit à un plein électrique</li> <li>- Quelles règles et droit en termes d'autoconsommation collective -</li> </ul>
<i>Comment les études de certains quartiers peuvent alimenter celles des autres quartiers ?</i>	<i>Un site témoigne que grâce aux AMO il a pu accéder à une étude juridique qui pourrait servir au site 5 - suggestion de pouvoir échanger les études entre porteurs de projets</i>
<i>Carol Moutel-Gros : « Je suis à la recherche de REX sur des réalisations de collectifs logements sociaux</i>	<i>Site 5 - nous avons fait un gros travail de partenariat sur le sujet - la collectivité à adapter son document d'urbanisme (PLU) et a engagé un partenariat avec un architecte de Saint-Etienne</i>

<i>en matériaux innovants bas carbone. L'objectif étant de convaincre nos partenaires frileux. »</i>	<i>(Julien Rivat) qui a su convaincre un bailleur social de construire pour partie en PassivHaus</i>
<i>Remarques complémentaires</i>	<p><i>Site 11 : Impact très fort “des externalités” :</i>  <i>1/ Équipements à fort enjeu financier en particulier d’investissement (infrastructures de mobilité, réseau de chaleur urbain)</i>  <i>2/ Typologie d’environnement (densité urbaine, ruralité)</i>  <i>Ces externalités sont au-delà du périmètre du quartier. Il convient de montrer l’aspect limitant pour les quartiers E+C- en montrant l’enjeu de ces investissements. La nécessité de pousser les politiques vers des investissements ambitieux à des échelles territoriales macro pour le long terme (investissement réseau ferré, RCU...) a également été évoquée.</i></p> <p><i>Site 19 : « plutôt rassurant de voir qu’on coche des cases en tant qu’aménageurs. On est sur la bonne voie. »</i></p> <p><i>Site 19 : Quelle est la bonne échelle pour mesurer les émissions carbone et la compensation ? Demande de développer un peu plus lors d’un prochain atelier ce sujet</i></p> <p><i>Site 11 : pondération des choix entre les différents choix d’énergie - « ce n’est pas clair encore du tout ». « Peut-être en abordant la RE2020 »</i></p>



**Ressources complémentaires :** Sur la mobilité, le Shift Project a produit des études de cas très riches pour imaginer les modes de transport de demain dans les zones de moyenne densité et certaines métropoles:

- <https://theshiftproject.org/guide-de-la-mobilite-quotidienne-bas-carbone/>
- <https://theshiftproject.org/article/publication-du-rapport-decarboner-la-mobilite-dans-les-zones-de-moyenne-densite-cest-possible/>

## 4 | Retours d’expérience

Lors de cette séquence, deux porteurs de projets ont accepté de présenter leur retour d’expérience au groupe, en réponse aux questions posées par Vie to B. La synthèse des échanges qui se sont effectués à l’issue des REX est reprise ci-dessous.

### ↳ REX - Cité Descartes - Champs sur Marne (Site 19)

Comment se mettre à la bonne échelle du quartier et ne pas réfléchir uniquement bâtiment par bâtiment ?

La présentation du REX de ce porteur de projet est disponible ici : REX - [Site Champs sur Marne \(Site 19\)](#).

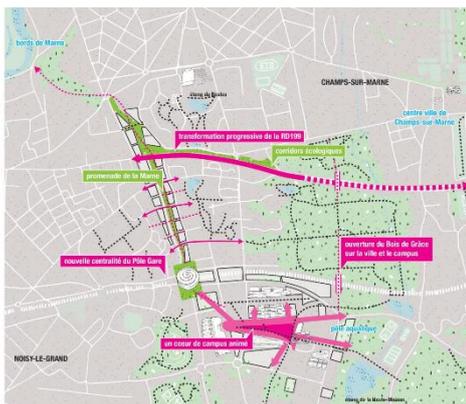
EpaMarne EpaFrance  
l'âme dans l'aménagement

**Cité Descartes**

Champs-sur-Marne

ZAC de Hauts de Nesles

ZAC de la Haute Maison



**UrbanPrint**

Analyse en cycle de vie  
des projets urbains

Définir un **outil opérationnel** pour permettre  
aux aménageurs d'atteindre leurs objectifs  
« **transition écologique et climat** »

Questions des porteurs de projet ou Vie to B	Réponses et échanges
<p><b>Site 5 - Nicolas Bory : question sur l'outil de calcul : étiez-vous accompagné par un AMO ?</b></p>	<p>Oui l'AMO ADEME Quartiers E+C- nous aide pour renseigner le tableau Excel, assez lourd et difficilement compréhensible. Résultats sympathiques et assez ergonomiques. Les tests sont gérés par le consortium Efficacity et le CSTB. Efficacity en train de faire les calculs avec des premiers résultats attendus en Avril. Et prochaines échéances pour continuer à améliorer l'outil.</p>
<p>Question de Vie to B: il n'est pas uniquement question des usages mais aussi la transformation des modes de vie? Comment faites-vous pour être des "commissionneurs de quartier" et ne pas être seulement en amont ?</p>	<p>Réponse du site : Ce n'est pas le rôle de l'aménageur de dire aux gens ce qu'ils ont à faire mais des aménagements sont prévus pour assurer des usages confortables et qu'ils soient bien appropriés (+ favoriser les liens). Rendre le quartier + poreux, favoriser des espaces plus agréables et qui créent du lien fait partie du projet. Notre rôle, en tant qu'aménageur, est difficile à assumer auprès des habitants. Il faut une volonté politique forte. Notre rôle est plutôt au contact des collectivités en plus du travail sur les usages (mobilité, lien social, qualité de vie, évolutivité). Il faut que les investissements, qui sont importants, ne soient pas figés dans le temps, mais qu'ils permettent l'évolution des usages : préserver l'avenir.</p>

**➤ REX - Site de Trévoux (Site 5)**

A Trévoux, l'entrée était celle du groupe scolaire E4C2 : comment passer à l'échelle quartier ?

La présentation du REX de ce porteur de projet est disponible ici : REX - [Site de Trévoux \(Site 5\)](#).

Écoquartier des Orfèvres : Comment passer d'un bât E+ C- à un quartier E+ C-?



Écoquartier des Orfèvres : Quelles actions ?

— Mutualisations



— Atelier innovation



— Tableau d'Engagement Ecoquartier



— Choix MOE avant promoteur



Ecoquartier des Orfèvres

Écoquartier des Orfèvres : Quelle gouvernance ?

— Circuit décisionnel court



— Binôme élue / technicien



— Portage politique fort et continu



— Réseaux et AMO



Ecoquartier des Orfèvres

Questions des porteurs de projet ou Vie to B

Réponses et échanges

A Trévoux, l'échelle du projet était celle du groupe scolaire E4C2 : comment passer à l'échelle quartier ?

Sur le bâtiment, il y a un AMO et on sait faire tourner les simulateurs. Mais transposer cette question à l'échelle du quartier est très compliqué. Il peut y avoir un effet d'entraînement sur d'autres bâtiments mais à l'échelle du quartier, c'est difficile d'y voir clair. C'est plus intuitif et expérimental. Ex: utilisation des matériaux de déconstruction pour les espaces publics. Il est difficile de décliner un principe mais de s'inscrire dans une philosophie globale. Le fait d'être dans une collectivité à taille humaine aide à changer d'échelle et à prendre des décisions en circuit court.

Quelle gouvernance pour ce projet ?

Un binôme technique et politique a été installé et permet de faire gagner du temps dans les prises de décisions. Les projets d'aménagement sont longs et dépassent les mandats politiques mais il y a une continuité d'action grâce à ce binôme d'origine et à l'émulation que ça a suscité. L'interaction immédiate est un atout.

	<p>Les acteurs sont considérés comme des partenaires, y compris les bailleurs sociaux pour les 160 logements sociaux existants.</p>
Quelles actions ?	<p>Les inspirations extérieures sont très utiles : création d'un atelier innovation.</p> <p>Pour passer du bâtiment au quartier, il faut forcément passer par la mobilité. Un travail fin a été fait sur la circulation dans le quartier :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Un plan vélo (2021-2026) est en train d'être monté.</li> <li>• Limiter l'impact de la dépose du groupe scolaire : projet de schoolbus (2 vélos collectifs) par l'appropriation de la compétence qui n'était pas communale au départ.</li> </ul> <p>Restaurant et salle de sport du groupe scolaire ouverts au public en dehors des horaires d'ouverture du groupe scolaire.</p> <p>Mutualisation de la chaufferie (branchement sur la chaufferie d'une copropriété voisine).</p> <p>Engagements Ecoquartiers : on demande aux opérateurs d'atteindre 50% des engagements optionnels. On ne peut pas pousser tous les curseurs en même temps et ça permet de tester une variété de solutions.</p>
<p>Question d'un porteur de projet : avez-vous déjà un retour sur l'économie de vos projets d'habitat ?</p> <p>Choix du MOE avant le promoteur, un peu différent de ce qu'on fait, pouvez-vous partager votre retour ?</p>	<p>Il est encore un peu tôt pour avoir un retour sur l'économie du projet.</p> <p>Sur le choix du promoteur avant la MOE - on avait lancé un dialogue compétitif avant d'avoir l'aménageur - on sait que les projets sont souvent déshabillés pour des questions économiques. On retient plutôt MOE puis promoteur. In fine on a choisi l'archi en chef de la ZAC comme archi de l'îlot 6. Puis demande à l'architecte d'aller chercher lui-même l'opérateur.</p>
Qui est la MOA de l'opération ?	<p>C'est l'architecte (MOEU du quartier) qui a proposé un opérateur immobilier (REI) sur la première opération. C'est bien le promoteur qui reste MOA, mais il a été choisi par l'architecte.</p>
Remarques complémentaires	<p>Anne Lefranc: merci pour ces présentations. Cette réflexion de mutualisation des espaces me paraît à creuser, notamment dans une question de lutte contre l'artificialisation des sols. Qui peut concourir à l'objectif bas carbone &gt; un des moyens d'atteindre le bas carbone. Cette partie-là pourrait aussi être rentrée dans une optique de bas carbone.</p> <p>Rebond: tout comme la problématique de réseau de chaleur et réseau de transport - mutualisation nécessaire - exemple des lycées qui sont parfois utilisés que 50% de l'année. Les blocages ne sont pas techniques, mais plutôt au politique de s'en saisir. Des verrous à faire sauter. L'échelle des quartiers est déjà bien.</p>

	Site 5: dans chaque îlot (6 + groupe scolaire) des espaces seront mutualisés
--	--



Liens utiles :

- ✓ REX - [Site Champs sur Marne \(Site 19\)](#)
- ✓ REX - [Site de Trévoux \(Site 5\)](#)

Pour mémoire, lors du premier atelier, chacun des 22 porteurs de projet a été invité à présenter au cours de deux temps de cet atelier, les grandes lignes de son projet. Les liens vers les présentations de chaque site sont disponibles ci-dessous.

N°	NOM DU SITE	LOCALISATION	PRESENTATION
1	ZAC Parvis-Garossos	Toulouse	<a href="#">Par ici !</a>
2	Le plein d'énergies (ACPE)	Cours de Pile	<a href="#">Par ici !</a>
3	Quartier de la croix Falaise à Pithiviers	Pithiviers	<a href="#">Par ici !</a>
4	Quartier gare scarpe Vauban (GSV)	Douai	<a href="#">Par ici !</a>
5	Ecoquartier des orfèvres	Trévoux	<a href="#">Par ici !</a>
6	Quartiers de Bel Air Grand Font (BAGF) - Angoulême Quartier Etang des Moines (EDM) - La Couronne	Angoulême / La Couronne	<a href="#">Par ici !</a>
7	ZAC Rieucoulon (extension quartier Ovalie)	Montpellier	<a href="#">Par ici !</a>
8	Filature de Ronchamp	Rahin et Chérimont	<a href="#">Par ici !</a>
9	E+C-ONFLUENCE	Oloron sainte marie	<a href="#">Par ici !</a>
10	Quartier PRISSE	Bayonne	<a href="#">Par ici !</a>
11	L'écoquartier des Montgorges	Poitiers	<a href="#">Par ici !</a>
12	Quartier sud	Choisy le roi	<a href="#">Par ici !</a>
13	ZAC du vallon des hôpitaux	Saint Genis laval	Non disponible
14	ZAC Flaubert	Grenoble	<a href="#">Par ici !</a>
15	Secteur Concorde	Lille	<a href="#">Par ici !</a>
16	Quartier + 56	Plescop	<a href="#">Par ici !</a>
17	Parc d'Activités du Rivel	Toulouse	<a href="#">Par ici !</a>
18	Gare de Lyon Daumesnil	Paris	<a href="#">Par ici !</a>
19	Cité Descartes / ZAC Hauts de Nesles / ZAC Haute Maison)	Champ sur Marne	<a href="#">Par ici !</a>
20	Campus Yncréa Vauban	Lille	<a href="#">Par ici !</a>
21	Quartier du Hamois	Vitry le François	<a href="#">Par ici !</a>
22	Centre Bourg - St Vincent de Paul	Saint Vincent de Paul	<a href="#">Par ici !</a>

## 5 | Les actualités de l'expérimentation E+/-C-

Anne Lefranc a présenté lors de cette séquence les actualités du projet d'expérimentation E+/-C-, à savoir en synthèse :

- Idée évoquée d'aller vers un nouveau nom « Quartier Energie Carbone », assorti d'un nouveau logo



- Présentation des avancées du nouveau site Expé Urba



Le nouveau site expérimentation urbaine de l'ADEME est en cours de finalisation avec une date de mise en ligne prévisionnelle la semaine du 15 Mars. Une réunion de présentation sera prévue.

Conformément aux échanges du précédent atelier, il n'y aura pas de forum mais un espace membre pour les participants de l'AMI.

Le site actuel <https://experimentationsurbaines.ademe.fr/> est toujours en fonctionnement jusqu'à cette date. L'alimentation en ressources se fait depuis notre [répertoire partagé](#) (le mode d'emploi est intégré dans l'onglet de présentation).



Liens utiles :

- ✓ <https://experimentationsurbaines.ademe.fr/>
- ✓ Accès au [répertoire partagé](#)

## 6 | Focus sur la RE 2020

Le groupement AMO a fait un rapide point sur la RE 2020, avec notamment deux points saillants :

- ✓ la nécessité de sortir du gaz et du fioul - bâtiments plutôt chauffés par PAC / biomasse etc.
- ✓ la prise en compte du confort d'été - anticipation des canicules.

Les éléments présentés sont disponibles en téléchargeant la présentation : [par ici !](#)

## 7 | Prochains pas & clôture

Un tour de parole a été donné pour voir les prochains sujets à aborder importants aux yeux des porteurs de projets :

- ✓ Consacrer un temps d'atelier spécifique sur le sujet de la mobilité
- ✓ Distinguer les problématiques selon l'échelle du projet
- ✓ Aborder la question de l'évaluation
- ✓ Envisager une bourse aux outils réglementaires
- ✓ Tisser des partenariats pour encourager l'usage de matériaux innovants travailler en confiance avec les partenaires
- ✓ Mettre en commun les expériences en matière de subventions/appe à projets et financement publics

L'atelier s'est terminé après plus de 3 heures assidues de participation de tous. Anne Lefranc a clos l'atelier en exprimant son enthousiasme et en remerciant les participants.

Chaque participant a été invité à clore par un mot en lien avec ce qu'il retenait comme apport de cet atelier. Les contributions ont été reprises ci-contre sous forme d'un nuage de mot.



*Merci à toutes et tous pour votre participation à cet atelier.*



**Et... n'oubliez pas de noter dans votre agenda la date du prochain atelier : 17 juin 2021, toute la journée. Nous l'espérons en présentiel à Paris.**

